

De Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming
Koningskade 4
Postbus 16001
2500 BA Den Haag

Tel. direct: 06-11162140
Ref: ANVS-PP-2024/0104290-04
Leiden, 5 september 2024

Onderwerp: Volledig maken van vergunningsaanvraag

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 juli 2024 heeft Peregrion uw verzoek ontvangen om de vergunningsaanvraag, met referentie ANVS-PP-2024/0104290-04, aan te vullen en daarmee compleet te maken. Met dit schrijven ontvangt u de antwoorden op de aanvullingsvragen. Aan het eind van de brief is een overzicht gegeven van de wijzigingen in de Bijlagen 4.1 en 4.2.

- 1. Uit de bij de aanvraag toegevoegde plattegronden blijkt onvoldoende duidelijk wat de maatvoering is. zijn. Ik verzoek u eenduidige en volledige plattegronden toe te voegen met duidelijke en controleerbare maatvoering.**

De figuren in Bijlage 1.3, Bijlage 2.1, Bijlage 2.2, Bijlage 4.1 en 4.2 zijn aangepast, zodat de maatvoering duidelijk zichtbaar is.

- 2. Uit de aanvraag blijkt dat het vrijgaverapport voor de D-labs ontbreekt. Ik verzoek u het vrijgaverapport toe te voegen.**

Het vrijgaverapport voor de D-labs is bijgevoegd als Bijlage 4.3a en het plan van aanpak is bijgevoegd als Bijlage 4.3b.

- 3. In uw aanvraag geeft u aan dat de bergplaats voldoet aan de eisen conform artikel 4.8 van de Vbs. De bewijsstukken hiervoor ontbreken echter. Ik verzoek u aan te tonen dat de bergplaats voldoet aan de eisen conform artikel 4.8 van de Vbs.**

De bewijsstukken voor de bergplaatsen zijn bijgevoegd in Bijlage 2.7.

Er waren enkele punten in Bijlage 4.1 Risico-inventarisatie en -evaluatie onduidelijk, namelijk:

- 4. De berekeningen zijn niet herleidbaar. Ik verzoek u dit aan te vullen door middel van een voorbeeld.**

De reden dat de berekeningen niet herleidbaar waren, was omdat de figuren en tabellen onvoldoende informatie boden. Bijlage 4.1 is voor een groot deel aangepast om hieraan te voldoen, zie de tekst

- 5. Er zijn dosispunten genaamd N1 en N2 die ook in bijlage 4.2 voorkomen en in beide documenten verschillende waarden krijgen toegewezen. Ik verzoek u dit toe te lichten of aan te passen.**

De dosispunten N1 en N2 waren inderdaad dubbel gebruikt, met verschillende dosiswaarden als resultaat. Dit had te maken met een verschil in blootstellingstijd. Bijlage 4.1 en 4.2 zijn nu aangepast, zodat er geen dubbel gebruikte dosispunten meer zijn.

In de bijlage 4.2 Terreingrensberekening waren een aantal punten onduidelijk, namelijk:

- 6. De berekeningen zijn niet herleidbaar. Ik verzoek u dit aan te passen.**

- 7. Er is twee keer sprake van een eerste etage in de berekeningen. Deze eerste etage bevindt zich boven AMS 03. Dit betreft twee keer dezelfde locatie. Daardoor dienen, conform artikel 6.5 van de Vbs, alle bijdragen op dit punt gesommeerd te worden. Ik verzoek u dit aan te passen.**

De berekening voor de punten boven AMS03 en AMS04 was slecht herleidbaar, waardoor het niet duidelijk was dat de bijdragen op deze punten gesommeerd waren. Bijlage 4.2 is aangepast, zodat beter herleidbaar is dat de bijdragen gesommeerd zijn.

- 8. In de berekening in tabel 2 worden de MID en ABC-factoren gecombineerd. Ik verzoek u dit aan te passen.**

Er is intussen contact geweest met mevrouw Warmerdam van de ANVS. Daarin geeft ze op 14 augustus jongstleden aan dat voor deze situatie zowel de ABC-factor en de wooncorrectiefactor voor de MID gecombineerd mogen worden in dat punt, onder voorwaarde dat de terreingrens een grens is naar een andere onderneming. Dat is hier het geval (zie Figuur 1 en 2 in Bijlage 4.2).

- 9. In tabel 3 is er sprake van ASM 03 en ASM 04. Ik verzoek u dit aan te passen.**

Deze typefout is hersteld.

- 10. De eenheden die gebruikt worden in onder anderen tabel 2, 3 en 4 zijn inconsistent. Ik verzoek u dit aan te passen.**

De eenheden zijn overal aangepast naar microSievert, met waar nodig een vermelding in milliSievert erachter.

- 11. In de tabellen worden andere dosistempis vermeld, dan in de begeleidende tekst. Ik verzoek u deze tabellen zo op te stellen dat ze in overeenstemming zijn met de begeleidende tekst.**

De tabellen en tekst zijn aangepast zodat alles in overeenstemming is.

- 12. In de berekening van de waterlozingen is onder punt 3 sprake van lozingen naar lucht. Ik verzoek u dit aan te passen.**

De tekst onder waterlozingen is aangepast naar 'lozingen naar water'.

Bijlage 4.1 is als volgt aangepast om bovenstaande vragen generiek te beantwoorden:

- De plattegronden in Figuur 1 en 2 zijn aangepast, zodat beide in noord-zuid oriëntatie zijn weergegeven en de maatvoering duidelijk is.
- Onder paragraaf 2.2 is een subparagraaf '2.2.1 Uitgangspunten berekening' toegevoegd. De informatie in deze subparagraaf stond als inleiding onder paragraaf 2.2, maar is nu overzichtelijk weergegeven om de berekeningen beter herleidbaar te maken.
- Tabel 2 en Tabel 3 zijn toegevoegd in de nieuwe subparagraaf '2.2.1.1 AMS-toestellen' om inzichtelijk te maken welke dosistempis zijn gebruikt voor de berekeningen rondom de AMS-toestellen. Daarmee is de nummering voor de volgende tabellen doorgeschoven.
- In subparagraaf '2.2.1.1 AMS-toestellen' is kort beschreven hoe de berekeningen zijn uitgevoerd, waarbij duidelijk wordt verwezen naar de locaties van de werknemers.
- Figuur 3 en Figuur 4 zijn toegevoegd om de locaties van de werknemers duidelijker aan te geven.
- In Tabel 4 t/m 6 (voorheen Tabel 2 t/m 4) en in de tekst zijn de doses weergegeven in μSv in plaats van mSv .
- In hoofdstuk 3 is de oorspronkelijke figuur verwijderd, en wordt verwezen naar punt O1' in Figuur 3. Punt O1' was voorheen punt O3, maar is omwille van duidelijkheid hernoemd.

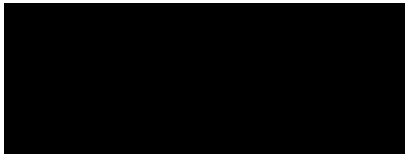
- De dosispunten in de omliggende ruimtes rondom de 230 kV AMS-toestellen zijn hernoemd. De punten N1 en N2 heten nu N3 en N4; de punten W1 en W2 heten nu W3 en W4.
- In Bijlage 1 is een voorbeeldberekening toegevoegd voor dosispunt 1. Operator ruimte (links) bij de 1.1 MV AMS-toestellen.

Bijlage 4.2 is als volgt aangepast om de vragen 6, 7, 9, 10, 11 en 12 generiek te beantwoorden:

- Figuur 3 is aangepast, zodat de maatvoering en de locatie van de dosispunten duidelijker zijn. Punt N5 is toegevoegd voor de volledigheid van de berekening.
- Hoofdstuk 3 en 4 zijn onderverdeeld in paragrafen (Dosistempo, Geometrie en afscherming en Dosisberekening), om zo de berekeningen meer herleidbaar te maken. In deze paragrafen is extra informatie opgenomen, zoals de afstanden en dosistempi. Daarbij zijn ook de eenheden aangepast.
- Figuur 4 is aangepast, zodat de maatvoering en de locatie van de dosispunten duidelijker zijn. De dosispunten zijn hernoemd, zodat er geen overlap meer is met de benaming van de dosispunten in Figuur 3. Dosispunten N1 en N2 zijn verwijderd in Bijlage 4.2, omdat deze al worden besproken als punt N3 en N4 in Hoofdstuk 3 van Bijlage 4.1. Daarmee is ook vraag 5 beantwoord. Dosispunten E3 en E4 zijn toegevoegd om de berekening van de dosis op de etage te verduidelijken.
- Hoofdstuk 5 is toegevoegd ter verduidelijking van de uitkomst van de berekeningen.
- In Bijlage 1 is een voorbeeldberekening toegevoegd voor dosispunt Z2 bij de 1.1 MV AMS-toestellen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



I am the author of this document
05-Sep-24 | 12:33 CEST

-----BEGIN PGP SIGNATURE-----
wF8B9B

Peregrion B.V.