

24 APR. 2015



Rijkswaterstaat  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming  
mr. J.H. van den Heuvel  
Postbus 16001  
2500 AB DEN HAAG

Rijkswaterstaat West-  
Nederland Noord

Toekanweg 7  
2035 LC Haarlem  
Postbus 2232  
3500 GE Utrecht  
T 023 530 13 01  
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Datum 20 april 2015  
Onderwerp Reactie op "Aanvraag wijziging  
Kernenergiewetvergunning NRG v.o.f."

Ons kenmerk  
RWS-2015/17204

Uw kenmerk  
ANVS-2015/256

Bijlage(n)

Geachte heer Van den Heuvel,

#### **Aanleiding**

Op 3 maart 2015 heb ik van u:

- een exemplaar van de vergunningaanvraag;
- het m.e.r. beoordelingsbesluit;
- de aanmeldingsnotitie m.e.r. van NRG v.o.f. te Petten;

ontvangen ten behoeve van het wijzigen van de Kernenergiewetvergunning van NRG v.o.f., wegens het afvoeren van 'historisch' radioactief afval.

Ik heb de documenten doorgenomen op de gevolgen voor het compartiment water.

#### **Aanvraag tot wijziging van de Kernenergiewetvergunning**

Onder 4.12 "het ontdoen van afvalwater middels het openbaar riool (indirecte lozing)" wordt gevraagd de indirecte lozingen expliciet in de Kew-vergunning op te nemen. Aangezien genoemde afvalwaterstromen via een zuivering technisch werk, in beheer bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, worden geloosd, is Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier op dit punt uw adviseur.

Onder 5 "effect op de risico analyse" wordt gesteld dat: De wijzigingen op de vigerende vergunning en onderliggende veiligheidsrapporten kunnen worden uitgevoerd binnen de limieten uit de vigerende vergunning met betrekking tot de stralingsbelasting aan de terreingrens, de emissies van radioactieve stoffen naar water en naar lucht en de conventionele milieuaspecten. Er worden dan ook geen wijzigingen voor deze gestelde limieten aangevraagd.

Gelet op de gevraagde wijzigingen, worden er geen nieuwe activiteiten voorzien die een relatie hebben met de door mij verstrekte Watervergunningen.

#### **m.e.r.-beoordelingsnotitie wijziging gebouw 024**

Onder 4.1 "Radiologische emissie bij normaal bedrijf" wordt melding gemaakt van het ontstaan van afvalwater bij de aangevraagde wijziging. Mogelijk radioactief afvalwater als gevolg van schoonmaakwerkzaamheden is vermoedelijk minder dan 1 m<sup>3</sup> per jaar en daarmee verwaarloosbaar ten opzichte van de overige NRG-bedrijfsvoering.

Datum  
20 april 2015

Ons kenmerk  
RWS-2015/17204

Onder 4.3.2 "Bouwactiviteiten" wordt nog melding gemaakt van de volgende activiteit: De sloop van de bestaande vloer en wanden (geheel intern) zal plaatsvinden in water gezaagde betondelen die elders buiten het OLP verwerkt worden. Het afgevoerde beton zal geen besmetting of radioactieve stoffen boven de vrijstellingsgrenzen bevatten en kan worden afgevoerd naar een conventionele opslag en/of afvalverwerker.

De hoeveelheid afvalwater dat ontstaat bij het in water zagen van betondelen, wordt niet gekwantificeerd. Gelet hierop heb ik een inschatting gemaakt van de hoeveelheid water die bij deze activiteit zal ontstaan. Hierbij heb ik de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- te zagen oppervlak 100 m<sup>2</sup>;
- zaagsnelheid 3 m<sup>2</sup>/h;
- watergebruik 25 l/min.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten, komt er bij het zagen circa 50 m<sup>3</sup> vrij.

Onder 5 "Tot slot" wordt het volgende gesteld: Het uitvoeren van de voorgenomen activiteit kan gemakkelijke plaatsvinden binnen de limieten in de vigerende vergunning m.b.t. de stralingsbelasting aan de terreingrens, de emissies van radioactieve stoffen naar water en naar lucht en de conventionele milieuaspecten.

### Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde wijziging, ontstaat afvalwater bij:

- in water zagen van betondelen (mijn inschatting 50 m<sup>3</sup>);
- schoonmaakwerkzaamheden, circa 1 m<sup>3</sup>.

Deze hoeveelheid afvalwater, zelfs als blijkt dat het afvalwater van het in waterzagen van beton moet worden verwerkt, valt binnen de reguliere fluctuaties in de bedrijfsvoering van NRG en kan ruimschoots binnen het in de Watervergunning (kenmerk WSW 2006/6504 van 8 november 2006) genoemde jaardebiet worden verwerkt.

Gelet op voorgaande, kom ik tot de conclusie dat de aangevraagde wijziging van de Kew-vergunning niet leidt tot het aanpassen van de Watervergunning en er daarom ook geen sprake is van een gecoördineerde behandeling.

Met vriendelijke groet,  
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat West-Nederland Noord